

Vážená paní

Věc: Poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů,

a Rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti podle § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Společnost Technologie hlavního města Prahy, a.s., IČO: 256 72 541, se sídlem Dělnická 213/12, Holešovice, 170 00 Praha 7 (dále jen „**povinný subjekt**“) ob

████████████████████ (dále jen „**Žadatelka**“) d ██████████ žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**InfZ**“), (dále jen „**Žádost**“), ke které si od Žadatelky prostřednictvím Výzvy k doplnění Žádosti ze dne 16. 04. 2020 (dále jen „**Výzva k doplnění**“) vyžádala doplnění Žádosti a objasnění subjektu Žadatelky. Na tuto Výzvu k doplnění Žadatelka zareagovala Doplněním Žádosti z ██████████ která byla povinnému subjektu ██████████

Povinný subjekt o Žádosti Žadatelky rozhodl

t a k t o:

I.

Žadatelka se v části Žádosti označené pod číslem 1) domáhá poskytnutí následující informace: *přehled výše všech přidělených platů, pravidelných i mimořádných odměn, které v kalendářním roce 2017 – 2019 přísluší předsedovi představenstva společnosti Technologie hlavního města Prahy, a.s.*

Povinný subjekt rozhodl o odmítnutí Žádosti a neposkytnutí informace pod číslem 1).

O d ů v o d n ě n í:

Povinný subjekt rozhodl o odmítnutí Žádosti a neposkytnutí informace pod číslem 1) s odkazem na nálezy Ústavního soudu ČR sp. zn. IV. ÚS 1200/16 ze dne 03. 04. 2018 a

sp. zn. IV. ÚS 1378/16 ze dne 17. 10. 2017, v nichž Ústavní soud dospěl k právnímu názoru, že informace o platových poměrech jsou informacemi, které jsou chráněny podle článku 10 Listiny základních práv a svobod a podle článku 8 Úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod, zaručujících právo na ochranu před neoprávněným zasahováním do soukromého života a právo na informační sebeurčení, které umožňuje jednotlivci rozhodovat o datech o něm shromažďovaných, zpracovávaných a dále šířených.

Dále uvádíme, že z výše uvedených nálezů Ústavního soudu rovněž vyplývá, že před poskytnutím informace je třeba přihlídnout ke stanovisku dotčené osoby a případně, nesouhlasí-li s poskytnutím informací o svém platu či odměně, provést test proporcionality, při kterém je třeba zvážit kolizi základních práv a svobod na straně jedné (konkrétně práva na svobodný přístup k informacím a práva na ochranu osobních údajů, práva na ochranu soukromého života), na straně druhé je dle Ústavního soudu třeba zkoumat, zda účelem vyžádání informace je přispět k diskusi o věcech veřejného zájmu (i), zda informace samotná se týká veřejného zájmu (ii), zda žadatel o informaci plní úkoly či poslání dozoru veřejnosti či roli tzv. "společenského hlídacího psa" (iii) a zda informace existuje a je dostupná (iv).

Povinný subjekt se obrátil na dotčenou osobu ve věci této Žádosti - informací požadovaných v bodě 1) Žádosti. Vzhledem k tomu, že dotčená osoba neposkytla souhlas, byl proveden test proporcionality, tak jak stanovil Ústavní soud, v rámci kterého bylo zkoumáno naplnění výše uvedených kumulativně stanovených podmínek a v jeho rámci posoudila zejména, zda poskytnutí informací je klíčové pro výkon práva Žadatelky na svobodu projevu.

Vzhledem k tomu, že ze Žádosti neplyne jakákoliv zmínka o účelu, k jakému měly být osobní údaje požadované Žadatelkou užity, ani zda měly být užity ve veřejném zájmu, a v čem by tento veřejný zájem měl spočívat, natož zda Žadatelka plní úkoly či poslání dozoru veřejnosti či roli tzv. "společenského hlídacího psa", vyhodnotil povinný subjekt, že v tomto případě nejsou výše uvedené kumulativní podmínky naplněny, a proto musela být dána přednost právu na ochranu osobních údajů a na soukromý život dotčené osoby.

II.

Žadatelka se v části Žádosti označené Žadatelky pod číslem 2) domáhá poskytnutí následující informace: *přehled výše všech přidělených platů, pravidelných i mimořádných odměn, které v kalendářním roce 2017 – 2019 přísluší generálnímu řediteli společnosti Technologie hlavního města Prahy, a.s.*

K výše uvedené části Žádosti označené Žadatelkou pod číslem 2) povinný subjekt uvádí následující odpověď (za použití v Žádosti definovaných pojmů):

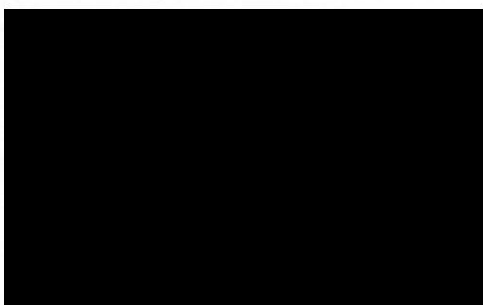
Pozice generálního ředitele není a nebyla ve společnosti Technologie hlavního města Prahy, a.s. organizačně zřízena.

Poučení o opravném prostředku:

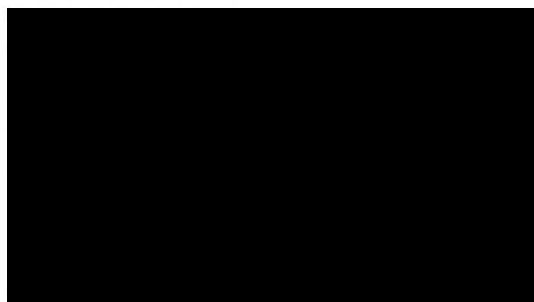
Proti tomuto rozhodnutí o částečném odmítnutí Žádosti lze podle § 16 odst. 1 InfZ ve spojení s § 20 odst. 5 InfZ a § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat odvolání.

Odvolání se podává na adresu: Technologie hlavního města Prahy, a.s., Dělnická 213/12, 170 00 Praha 7, a to ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. O odvolání rozhoduje Úřad pro ochranu osobní údajů.

za Technologie hlavního města Prahy, a.s.



Technologie hlavního města Prahy, a.s.



Technologie hlavního města Prahy, a.s.